

JURÁTUS

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Hallgatói Önkormányzatának hetilapja

Az emancipált Gika esete a hűtőszekrényel

Szeptember elején Varga István fideszes országgyűlési képviselő (szültél már ma?), nem sokkal rá Varga Mihály tárca nélküli miniszter (hűtőszekrény) kijelentését kapta fel az online közösségi tér, elárasztva viccesebbnél viccesebb ún. „mémekkel” a blogoszférát, facebookot, twittert és hasonlókat. A Vargák után pedig jött Jan Przasnek lengyel alpinista giganagy szerelmes levele.

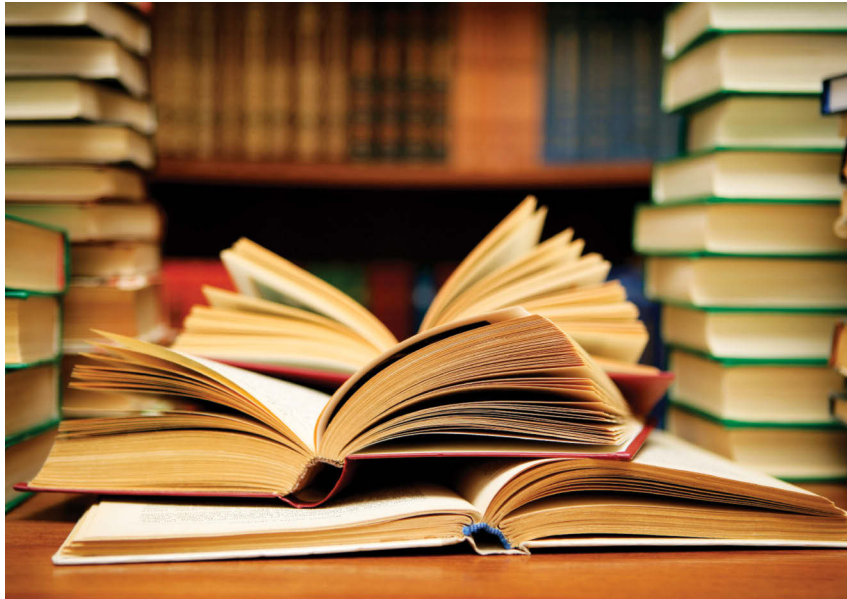
Cikkünk a 2. oldalon

Korszerűbb szolgáltatás

Véget ér az ETR-korszak, november 15-től már az új rendszer működik majd az ELTE-n. Összegyűjtöttük, miben jobb a Neptun, mint az ETR: elektronikus kérvénykezelő, gyűjtőszámla, idegen nyelvű ügyintézés és sok más lehetőség.

Cikkünk a 11. oldalon

A polgárjogi kódex megszületésének röggös útjáról



Székely László Tanár úrral áttekintjük a főbb változásokat. Megtudhatjátok, hogy hogyan érinti ez a polgári jog vizsgákat és a mindennapjaitokat. A cikkben még sok egyéb érdekes dologra is fény derül.

Cikkünk a 6. oldalon

Eljutni, ahová a rendező vezet

Jogot tanul, a Jurátusban szerkeszt, újabban a HÖK színeiben is képviselteti magát, ráadásul még filmeket is készít. Hogy mégis milyen filmeket? Karikázátok be a naptárban november hetedikét, mert az ÁJK-n szenzációs filmpremier lesz!

Cikkünk a 10. oldalon

Programok tömkelege az egyetemen

Egy programfüzet, ami más, mint ezelőtt. Programok, amik nem másoknak szólnak, hanem Nektek, az ELTE ÁJK hallgatóinak. Egy rövid beszélgetés ennek megalkotójával, Eperjesi Zsolttal, a kulturális ügyekért felelős alelnökkel. Ismerjétek meg kultblogjainkból, hogy mi vár rátok idén ősszel!

Cikkünk a 15. oldalon



Zaránd Péter
főszerkesztő

Nekem ez október 23-a

Mindenkinek mást jelent ez a nemzeti ünnep. Tömegek választják a csendes megemlékezést, sokan vonulnak utcára és mennek tüntetni, a Tranzit pedig Revolution Party-t rendez október 27-ére; ők így emlékeznek meg a hősokról. Emlékezzünk bárhogy és bárhol, én ezt a Márai Sándor verset ajánlom Nektek.

Márai Sándor:

Mennyből az angyal

(részlet – 1956, New York)

Mennyből az angyal – menj sietve

Az üszkös, fagyos Budapestre.

Oda, ahol az orosz tankok

Között hallgatnak a barangok.

Abol nem csillog a karácsony.

Nincsen aranydió a fákön,

Nincs más, csak fagy, didergés, éhség.

Mondd el nekik, úgy, hogy megértésük.

Szólj hangosan az éjszakából:

Angyal, vigyél birt a csodáról.

Csattogtasd szaporán a szárnyad,

Repülj, suboj, mert nagyon várnak.

Ne beszélj nekik a világról,

Abol most gyertyafény világol,

Meleg bázakban terül aszthal,

A pap ékes szóval vigasztal,
Selyempapír zízeg, ajándék,
Bölcs szó fontolgat, okos szándék.
Csillagszóró villog a fákérl:
Angyal, te beszélj a csodáról.

Mondd el, mert ez világ csodája:
Egy szegény nép karácsonyfája
A Csendes Éjben égni kezdett –
És sokan vetnek most keresztet.
Földrészek népe nézi, nézi,
Egyik érti, másik nem érti.
Fejük csóválják, sok ez, soknak.
Imádkoznak vagy iszonyodnak,
Mert más lóg a fán, nem cukorkáké:
Népek Krisztusa, Magyarország.

És elmegy sok ember előtte:
A Katona, ki szíven döföte,

A Farizeus, ki eladta,
Aki báromszor megtagadta.
Vele mártott kezét a tálba,
Harminc ezüstpénzért kínálta
S amíg gyalázta, verte, szidta:
Testét ette és vérét itta –
Most áll és bámul a sok ember,
De szólni Hozzá senki nem mer.

Mert Ő sem szól már, nem is vádol,
Néz, mint Krisztus a keresztjáról.
Különös ez a karácsonyfa,
Ördög hozta, vagy Angyal hozta –
Kik köntösére kockát vetnek,
Nem tudják, mit is cselekesznek,
Csak orrontják, nyílnak, gyanítják
Ennek az éjszakának a titkát,
Mert ez nagyon furcsa karácsony:
A magyar nép lóg most a fákön.

A MÉMESKÚT VÍZHORDÓI Mik azok a mémek és miért lehetnek érdekesek?

Az emancipált Gika esete a hűtőszekrénnyel

Febér Zoltán

Szeptember elején Varga István fideszes országgyűlési képviselő (szültél már ma?), nem sokkal rá Varga Mihály tárca nélküli miniszter (hűtőszekrény) kijelentését kapta fel az online közösségi tér, eláraszta viccesebbnél viccesebb ún. „mémekkel” a blogoszférát, facebookot, twittert és hasonlókat. A Vargák után pedig jött Jan Przasnek lengyel alpinista giganagy szerelmes levele.

Úgy tűnik, nemcsak a politika világa lett műzsája a hazai mémgyárosoknak. Przasnek egykori Gika nevű szerelméhez ipari alpinizált – az írott nem lenne jó szó – levele is szinte kimeríthetetlen ötletként szolgált magyarországi relevanciájú mémek készítésére – a szocinyugdíjasról nem is beszélve.

A mém szó Richard Dawkins brit etológus, evolúció biológus miméma (utánzás) szavából ered, amelyet 1976-ban publikált *The selfish gene* (Az önző gén) című könyvében. A mém alatt Dawkins azt értette, ami „a kulturális átadás egységének vagy az utánzás, az imitáció egységének gondolatát hordozza”. Dawkins felvetette annak lehetőségét, hogy az evolúció-elmélet kiterjeszhető a kultúra elemeire is. Így a gén analógiájára megalkotta a mém szót, amikkel a kultúra feltételezett, másolható és másolódó alapegységeit jelölte. A mém tehát valami olyan csomag, ami kulturálisan meghatározott és átadott, segítségével pedig leutánozzuk a társas lét formáit. Az utánzás tanulás is egyben: láttam, hogy édesapám kézfogással köszön ismerős vagy ismeretlen férfiaknak, 14 éves koromtól én is így köszönök. Viszont azt nem nagyon láttam, hogy ismeretlen hölgyek esetében mi a köszönési eljárás – puszi, kézcsók, kézfogás, vagy csak egy „kezit csókolom” köszönés? – ezért zavarban voltam. Nem volt egyértelmű kulturális pakk erre a helyzetre a '90-es évek vége felé. Tényleg nem. Aztán

egyre többször láttam, hogy ismeretlen hölgyekkel is lehet kezét fogni – lásd emancipáció vs. Varga István – leutánoztam, és nincs probléma először látott nővel való találkozás során. Egy ilyen suta példán lehet megragadni ezt a mém a dolgot. Több kulturális változatot lát napvilágot egy-egy problémára, aztán valamelyik változat,

Az írott vagy beszélt nyelv szavai [...] semmiféle szerepet nem játszanak gondolkodásomban. Azok a fizikai entitások, amelyek [...] a gondolkodás elemei, bizonyos jelek, illetve többé-kevésbé tiszta képek, amelyek tetszésünk szerint reprodukálhatók és csoportosíthatók. Albert Einstein egy beszámolójából

valamilyen okból győzedelmeskedik. Tiszta evolúcióelmélet; a folyamatos mutációból valamelyik változat kisselektálódik, valamilyen okból.

Visszatérve Vargáékra, Gikára és a szocinyugdíjasra. A fentiek szerint ezek olyan értelemben mémek, hogy divatszzerűen terjednek embertől emberig az interneten, ugyanakkor tartalmuk kevésbé kulturális. Célszerűbb lenne az ilyen tartalmakra az internetes mém kifejezést használni vagy új szót kreálni, ha már a magyar ilyen „lusta” nyelv.

Az internetes mémek a hétköznapi kommunikáció változására



hívják fel a figyelmet. A telekommunikáció megdöbbentő gyorsaságú fejlődéséhez az internetes mémek természete passzol leginkább. A mémgyáros letölt egy előre kész sablont, az előre kész betűtípussal ír valami vicceset, hogy úgy nézzon ki, mint a megelőző mém-

könyvnyomtatás problémáját – és megtudhatom, hogy miképpen vélekedtek az ókori rómaiak egy adott témában. Vagy a görögök. Tudásuk nem lesz az amnézia marataléka.

Aprópó id. Plinius. Természetrájk című művében némely igencsak tanulságos passzusban számol be az ókori görög botanika mint tudomány teljes kudarcáról. A görög botanikusok "felismerték, hogy leírásuk érthetőségéhez szükség van illusztrációkra is. Ezért megpróbáltak képek alkalmazásával, de ezeket csak olyan módszerekkel tudták előállítani, amelyek alkalmatlanok voltak a vizuális tények teljes és pontos megisméltésére. Az egymást követő másolók keze végeredményben olyan torzulást eredményezett, amely nemhogy segítette volna, de gátolta a verbális közlés megvilágítását és pontosítását." Képekkel nem boldogultak, ám pusztán szavakkal sem; a görög botanika összeomlott.

Szerintem az internetes mémek is inkább rosszabbak, mint jók, mert a „tudás” olyan leegyszerűsített formája, amelyről nehéz érvelni. A képek amúgy is inkább kinyilatkoztatások, mint vitára sarkalló produktumok. Például

Varga Mihály kijelentése a „hűtőgépekről” és a gazdasági növekedésről nem teljesen alaptalan. Van olyan elfogadott közgazdasági elmélet, amely szerint egy-egy, válság időszakban elhalasztott fogyasztás később tér vissza, jelentős fellendülést produkálva.

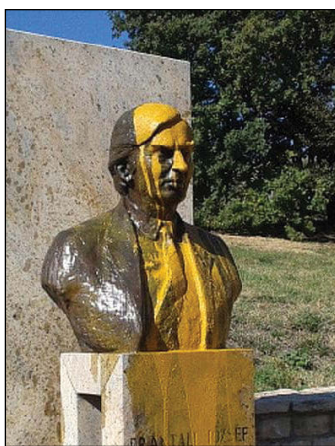
Az a generáció pedig, amely fogékony az internetes mémekre, Varga kijelentése kapcsán leginkább csak a lejárató képeket fogja látni, és mivel a kijelentés mögötti tartalom nem csomagolható mémbe, csak több oldalas közgazdasági könyvbe, nehezen fogja venni a fáradságot, hogy utána nézzon a dolgoknak.

JAJ A SZOBROKNAK Műalkotásokról és szoborrongálókról

Nagy mennyiségben fogy a boltokból az akrilfesték

Híros Krisztina

Divatos lett mostanában a történelemértelmezések közti különbségeknél szoborrongálással nyomatékot adni. Horthy, Kemal Atatürk és legutóbb Antall József szobra is erre a sorsra jutott – utóbbi nem először. A siófoki bírósági döntés után, egy historizáló kormány mellett együtt kell-e élnünk ezzel a jelenséggel?



Mindennapjaink részévé válik a véleménynyilvánítás ezen formája?

Pár hónapja a kerek Horthy-szobrot is elérte a történelmi személyeknek állított emlékhelyek réme; Dániel Péter, fülkeforradalom-gyűlölő ügyvéd leöntötte vörös festékkel, a szoborra táblát akasztott „tömeggyilkos, háborús bűnös” felirattal, majd lefényképezte magát a szoborral és feltette a netre. Antall József és Károlyi Mihály néhai Kossuth téri szobra is gyakran esett áldozatul hasonló támadásnak, legutóbb pedig a frissen felállított kispesti Mustafa Kemal Atatürk-szobrot rongálták meg. Horthy „támadóját” ismerjük, Mustafa Kemal Atatürkét sejtteni lehet. Bár Dániel Pétert a siófoki városi bíróság elmarasztalta rongálásért, az indokolásban értelmezési keretet adott a szobrok (emléktáblák, különböző típusú emlékhelyek) megbecstelenítésére.

A bíróság szerint „a szoborállítás elleni tiltakozása a jog által is méltányolt, erkölcsileg pozitív tartalmú és társadalmilag hasznos figyelemfelhívás volt”, illetve „a szabad véleménynyilvánítás határait túllépte azáltal, hogy tiltakozása kifejezésének olyan formáját választotta, ami-

nek a következtében a sértett vagyonaiban kár keletkezett”. Tehát – mint arra az MTI hibás tájékoztatása nyomán Hack Péter is rámutatott – nem kifejezetten Horthy szobrának leöntését helyezte a bíróság, hanem általában a társadalmi figyelemfelhívásnak ezt a módját legitimizálta addig a határig, amíg a tulajdonosnak kárt nem okoz vele az elkövető. Ez pedig, vegyük észre, precedenst teremt. Akár a görögök, akár az örmények, akár valaki más öntötte le Mustafa Kemal Atatürk szobrát, az erkölcsi győzelem az övé lesz Törökország ajándékának megrongálásáért, az üzenetért.

Annyi bizonyosan közös Horthy és a Török Köztársaság megalapítója, első elnöke között, hogy népiértés vádja volt a motiváció szobraik leöntése mögött. Emellett az is közös, hogy ezeknek a bűnöknek a felelősségét, ti. a Holokauszt lebonyolításában való segédkezést és az 1915-ös örmény népiértést nem terheltek egyértelműen az említett politikusokra. Sőt, az aktuális helyzetet tovább bonyolítja, hogy a hagyományosan történelemértelmezéseket adó jobboldali pártok propa-

gálják Horthy Miklós pozitív színben való feltüntetését. Ezért aztán különösen izgalmas, hogy egyrészt ebben a biztató légkörben állítanak-e újabb emlékhelyeket a kormányzónak, illetve, hogy a bátorító bírósági döntés hatására sorra rongálják-e majd országszerte a külön-

böző szobrokat és táblákat. E két folyamat kihatása az lehet, hogy a történelemszemléletüket hirdető Fideszes és Jobbikos politikusok önjelölt igazsággharcosokkal folytatnak szélmalomharcot, míg ki nem fut a historizáló korszak, vagy el nem fogy a pénz.

Az emlékhelyek a történelemértelmezés helyei; akiről utcát neveznek el, emléktáblát vagy szobrot kap, azok közé kerül, akikre tetteik nagyszerűsége okán érdemes emlékezni, nevét örökíteni az utókorra. Ebből a szempontból nem vitás, hogy Horthy Miklós személye megosztó. Talán Károlyi és Antall, vagy Mustafa Kemal Atatürk tettein is lehet vitatkozni. De ha egy közösség – egy település, egy kerület – elhatározza, hogy beáll a pozitív értelmezés mögé, joga van-e valakinek ellenszegülni az akaratának? Úgy tűnik, ma a károkozás határáig ugyan, de van.

Hirdetés

Grinzingi

BOROZÓ



KEDD-SZOMBAT AKCIÓS NAPOK!
GYERÜNK A GRINYÓBA!

www.grinzingi.hu

Tel.: +36 1 / 317 4624
Email: info@grinzingi.hu

1056 Budapest
Veres Pálné u. 10.

BENKŐ VILMOS KÖZGAZDÁSZ ELŐADÁSA A remény nem stratégia

Ez a te életed, a te dolgod

Kovács Eszter

Karunk legfiatalabb diákszervezete, a Jogászok Önképző Szervezete (JÓSz) rendezésében Benkő Vilmos számos izgalmas példa segítségével mutatta be számunkra, hogyan változtassunk életünkön. Ez egy rendkívül bonyolult folyamat, tehát sajátos módszer kell hozzá. Rövid összefoglalónkban megpróbáljuk szemléltetni mi is az Ő elképzelése.

Hogyan tudjuk kezelni, hogyan tudunk segíteni azoknak az embereknek, akik nem találják az útjukat életükben? Ez nevezhető az előadás alapkérdésének, amely biztosan már egyébként is sokatokban felmerült. Rengeteg olyan egyén van, aki nem érzi jól magát, és ahelyett, hogy várná minden reggel, mit tud aznap meríteni az életből, inkább menekül. Örök pesszimizmus uralkodik rajtuk. Mindez megnehezíti egy ország, egy cég, stb. működését. Benkő Vilmos meggyőződése szerint ez nem

genetikai alapon történik, hiszen ha van egy talentumunk meg kell keresni annak lehetőségét, hogy ezt mások szolgálatába állítsuk. Sok-sok embernek szüksége van a támogatásra, mivel nem biztos, hogy élete során ki tudja magából hozni azt a maximumot, ami benne rejlik. Így például előadónk a karitatív tevékenységek szorgalmazója.

Mindenkinek meg van a megfelelő kifogása arra, miért nem működik jól az élete. Milliányian elveszítették a lendületet, és szeretnék volna ezt visszaszerezni. De mégis



Benkő Vilmos közgazdász, gondolkodó, gondolkodásba ejtő

mit tehetünk ma azért, hogy ne veszítsük ezt el? Ehhez szem előtt kell tartani, hogy ami veled történt a múltban, azért nem vagy felelős, viszont a jövőbeni történésekért igen! Elgondolásának alapja egy tudományos rendszerre, a Q-rendszerre épül: IQ, EQ, PQ, és SQ. Az IQ mozaikszerűen valószínűleg már mindannyian találkoztatok. Nem arról van szó ez esetben, hogy folyamatosan olvassunk, hanem tornáztassunk kíváncsiságunkat, olyan témákban szerezzünk ismereteket, amelyekkel napközben nem foglalkozunk, olyan eszmékkel kell találkoznunk, amelyek nem a sajátjaink. Viszont a tudás nagyon keveset ér, ha az ember nem fejleszti, ápolja a kapcsolatait (EQ). Aki ezt teszi, sokkal többet fog elérni az életben, hiszen mindig számíthat a barátaira. Hihetetlenül fontos része ez az életünknek, amit a közösségi média használata sem képes pótolni. Röviden: a kapcsolatunk minősége determinálja az életünk minőségét. Fontos a fizikai testünkkel való foglalkozás is (PQ), tehát például a mozgás, mivel ha megfigyeljük 200 évvel ezelőtt is ugyanaz az 5 viselkedés okozta a betegségek zömét, mint manapság: alkoholfogyasztás, mozgáshiány, túlzott ételfogyasztás, dohányzás, illetve a stressz. A fejlődés abban mérhető, hogy mivé vá-

lunk. Így érkezünk el a spirituális részhez (SQ), amikor már érezzük mi is a küldetésünk, ha a már említett három rész területe rendben van. Azért, hogy mi kerül a testünkbe, senki más nem vállalhat felelősséget, csakis saját magunk!

Mit keresek ezen a bolygón? Ha megtalálja erre a választ valaki, van értelme segíteni... Vannak, akik életük elején jönnek erre rá, vannak, akik közben. De az élet hosszú távú titka a lenti kérdésre adott válasz: Mit tennék ha elavulna a tudásom fél év alatt? Hogyan élném az életem, ha minden, amit másokról mondok, ők hallanák? Hogyan élném az életem, ha fél évvel ezelőtt infarktuszom lett volna? Hogyan élném az életem, ha féltente a teremtómmal vacsorázhatnék? Mit válaszolnék arra, hogy mit tettem és teszek az életben? Mindenki lehet művész a saját életében, a legfontosabb kérdés az: vagyunk-e annyira erősek és hajlandóak a saját kis részünket hozzátenni, mert ha mi, akik itt vagyunk ebben a városban, nem tesszük meg azokat a lépéseket, akkor az összessége annak, amit alkotunk nem lehet kiváló! De ha másokért is vállalunk akár egy kis felelősséget is rövid idő alatt minőségi váltás mehet végbe nem csak saját, de környezetünk életében is!

Hirdetés

A Precedens Nyelvtudió 2010. novemberében Magyarországon egyedüli nyertes pályázóként **Európai Nyelvi Díjat** kapott „Közép- és felsőfokú jogi szaknyelvi képzés angolul” c. programja elismeréseként.

PRECEDENS

NYELVTUDÍÓ

A Precedens Nyelvtudió tapasztalt nyelvész- és jogászvezettségű egyetemi oktatók közreműködésével a következő nyelvtanfolyamait hirdeti meg.

nyelvvizsgára felkészítő tanfolyamaink	szaknyelvi tanfolyamaink
<p>Cambridge ILEC nemzetközi jogi angol nyelvviszsgára felkészítő (3x30 órás vizsgaidőszakokban szünetel, 80 órás hagyományos vagy 42 órás szuperintenzív formában)</p>	<p>Bevezetés a jogi szaknyelvbé angolul és németül ÚJ!</p>
<p>TOLES nemzetközi jogi angol nyelvviszsgára felkészítő</p>	<p>Munkajog, szellemi alkotások joga, biztosítási jog, ingatlan adásvétel, polgári perrendtartás angolul</p>
<p>PROFEX magyar akkreditált, kétnyelvű, jogi szaknyelvi vizsgára felkészítő angolból vagy németből</p>	<p>Szerződések és gazdasági társaságok joga angolul és németül</p>
<p>IELTS nemzetközi nyelvviszsgára felkészítő</p>	<p>Szintrehozó I-II angolból és németből</p>
<p>IELTS nemzetközi nyelvviszsgára felkészítő</p>	<p>Intenzív Tematikus Tréningek hétfőnként</p>

Egyéni jelentkezők és cégekhez kihelyezett tanfolyamok oktatását is vállaljuk. Páros és csoportos bejelentkezésénél legalább 5-10% árengedményt adunk minden új hallgatónknak.

Új címünk: XI. Bartók Béla út 9. • Tel.: (1) 783-1339, Mobil: (20) 340-9278
E-mail: info@precedensnyelvtudio.hu • www.precedensnyelvtudio.hu

A Precedens Nyelvtudió akkreditált felnőttképzési intézmény, így tanfolyamaink ÁFA-mentesek és e számlázhatóak a szakképzési hozzájárulás terhére (AL-1713, PL-1671, PL-2899).

TUDÓSÍTÁS A volt külügyminiszter az ÁJK-n járt

Leküzdöttük magunkat az utolsó helyre

Fodor Cindy

Az ELTE Állam-és Jogtudományi karának Külügyi Vitaköre beszélgetést szervezett Balázs Péter egyetemi tanárral, volt külügyminiszterrel arról, hogy milyen megoldások várhatóak az Európai Uniótól a jelenlegi válság megoldására.

Az EU egyetlen válságot sem oldotta meg időben, de mindig a válságok végére ért – kezdte meg előadását a CEU tanára. Aki aztán kifejtette, hogy az EU-t a tagállamok összessége alkotja; nyilván, az intézményeit ezek a tagállamok együttesen hozták létre. Kiemelte a Tanács intézményét, ami szerinte az Európai Unió „betonfala”.

A volt külügyminiszter az EU-ra

beszél, így például az egységes piac ötlete, a közös pénz létrehozása és az alkotmányozási törekvések. Az aktuális helyzetre vonatkozóan beszélt az euróválságról és arról, hogy az USA a legfontosabb szektorokban előretör, miközben Európa csak a várható élettartamban tudja tartani vezető pozícióját a közte és az USA közötti versenyben. Elmondása szerint az Európai Uniót a 2004-es bővítés előtt két részre le-

A legitimitás és átláthatóság témakörét érintve a volt külügyminiszter kifejtette, hogy az előző, júniusi csúcson elfogadtak az EU-ban egy dokumentumot, amely a gazdasági integrációra vonatkozó célkitűzéseket, javaslatokat is tartalmazott többek között, majd ezt követően szeptember 17-én tizenegy tagállam közös jelentést fogalmaztak meg, így megalakult az úgynevezett „Európa jövője” csoport. Ebben a csoportban a hat alapító tagállamon túl Dánia, Spanyolország, Portugália, Ausztria és Lengyelország vesz részt. A tizenegy ország lakosai kiteszik az EU 68,7%-át, tehát ennek a kezdeményezésnek óriási súlya van. Az elkészült jelentésből kitűnik, hogy

mussal, illetve populizmussal. „Fő cél, hogy úgynevezett szuperminősítéssel, azaz kettős többséggel lehessen dönteni.” – jelentette ki az előadó, aki úgy vélte, hogy az Unióban érezhető egyfajta elmozdulás a kemény mag által hozott döntések felé.

Felmerült a közös határkölség és a közös energiapolitika kérdése is, emellett megfontolni vélik a Bizottság elnökének transzparens módszerrel történő megválasztását is. Mindezek mellett célként fogalmazták meg azt, hogy a szakmai tanácskozásoknak legyen állandó elnöke, illetve ha valaki a tagállamok közül bármilyen csoportba szorult volna, akkor készüljön erről egy hiteles jelentés, cselekedjenek az ügyben, azaz fontosnak tartják a közös értékek számon kérhetőségét is.

A volt külügyminiszter kijelentette, hogy szerinte ez a jelentés nem erősíti a föderációs jelleget, hiszen éppen annyival növeli az EU intézményeinek hatáskörét, mint amennyivel a nemzeti parlamenteket is erősíti, így párhuzamba kerül ez a növekedés. Magyarország aktuális helyzetéről elmondta, hogy gazdasági szempontból leküzdöttük magunkat az utolsó helyre, a munkanélküliség 12%-os, az infláció 6%-os és a fiatal értelmiség folyamatosan kivándorol és elmegy az országból. „Ezek már olyan tényezők, amelyek kumulálódnak” – fejtette ki véleményét az előadó. Úgy fogalmazott, hogy sokkal többet kellene foglalkozni a jövővel és az elkövetkező 10-20 év kockázataival, mivel ma a magyar politikai gondolkodásból hiányzik a váratlan dolgokra való felkészülés, felkészültség.

A jelenlegi kormány munkájáról azt mondta, hogy sok törvényt hoztak meg egyeztetés nélkül, önálló képviselői indítványokként benyújtva javaslataikat, pedig az egyeztetés hasznos dolog lett volna. „Magyarországon a populizmus veszélyét érzékelem” – mondta végül a volt külügyminiszter.



A volt külügyminiszter aggályainak adott hangot az Egyetemen

úgy tekint, mint egy olyan családra, ahol tisztelik, hogy ki fizet több pénzt a közös költségbe, illetve értékeli azt, hogy ki vállal több terhet. Ezt követően az évek során létrejövő kiterjesztési kezdeményezésekről

hetett tagolni: a felzárkózott és a felzárkóztatható országokra, a csatlakozások után azonban már háromra, ugyanis a periféria országai is beléptek, ahol az emberek „bokaig járnak a sárban”.

ennek a kezdeményezésnek a célja, hogy egyfajta politikai vita kezdődjön el, távlati célkitűzésként pedig felvegyék a versenyt a gyorsuló globalizációval, a szuverén adósságválsággal és a növekvő nacionaliz-

INTERJÚ Székely László Tanár úrral, miniszteri biztossal az új Polgári Törvénykönyvről

A polgárjogi kódex megszületése

Gerse Márton

Székely László Tanár úrral áttekintjük a főbb változásokat. Megtudhatjátok, hogy hogyan érinti ez a polgári jog vizsgákat és a mindennapjaitokat. A cikkben még sok egyéb érdekes dologra is fény derül.

Miért tartott ilyen hosszú ideig a kodifikáció?

Nem tartott olyan sokáig, hiszen az első magyar Polgári törvénykönyv megalkotásához már 1848-ban hozzákezdtek, amely végül több mint 110 év múlva az 1959. évi IV. törvényben érte el végleges formáját. A mostani átalakítás a maga 14 évével tehát rekordnak mondható, de ennyire szükség is volt az alapos munkához. Ha az előző Kormány nem vonja vissza a szerkesztőbizottság mandátumát, akkor is csak 2011-re fejezhetjük volna be az új kódextervezetet. Ez fontos és szimbolikus lezárása az új magánjogi törvénykönyv megalkotásának. **Milyen szerepe volt Önnek a magánjog új alkotmányának megeremelésében?**

Az utóbbi két évben miniszteri biztосként részt vállaltam a szerkesztőbizottság üléseinek lebonyolításában, a bizottság és az igazságügyi kormányzat közötti kommunikációt koordináltam, a politikailag releváns normák esetében a Kormány előzetes állásfoglalásait kellett beszerezniem, tehát közvetítő tevékenységet végeztem. Másrészt a kódexnek vannak olyan részei, amelyeknek én voltam a gazdája.

Miben nyilvánul meg az, hogy ez lesz Magyarország első olyan polgári törvénykönyve, amely demokratikus körülmények között született?

Abban, hogy vita van. A parlamentben módosító indítványokkal is lehet még a szövegen változtatni. Így a végén összevethető a szakbizottság által elkészített és a Kormány által elfogadott, valamint a módosító indítványokkal megváltoztatott szöveg. Hogy melyik tartalmaz majd jobb javaslatokat, azt bízzuk az utókorra.

Mi változott a 2009-es kódexhez képest?

A legfőbb változás a társasági jog beemelése a polgári törvénykönyvbe. Számos olyan változás is

történt, amelyet a szerkesztőbizottság korábban nem vett figyelembe, most azonban az új törvénykönyv részévé váltak. Olyan megoldás azonban nem volt, ame-

Mert tradicionálisan oda tartozik, ott volt a helye. A Családjogi törvény 1952-ben ideológiai és politikai okokból vált le a magánjog törzanyagáról, hiszen a szocialista családfelfogás legfőbb üzenete az volt, hogy a családnak semmi köze a vagyoni viszonyokhoz. A mai viszonyokra természetesen ez már nem igaz, hiszen a családjogi bírák munkájuk felét a házassági vagyoni joghoz kapcsolódó ügyekkel kénytelenek tölteni. A családjog, a

Az oktatásban ennek nincs jelentősége. Ugyanúgy külön tanszékek fogják oktatni például a társasági jogot. Az új törvénykönyv ennek ellenére mindenkinek az életében alapos változást hoz. A most tanuló és a gyakorló jogászoknak is párhuzamosan kell használnia a két kódexet legalább még tíz – tizenöt évig. Az oktatásban is okoz dilemmát ez a kettősség. Másodéveseket tanítok nappali tagozaton, de nem tartom valószínűnek, hogy



FOTÓ: KORMANY.HU/BOTÁR GERGELY

Súlyos törvénykönyv: az új Ptk. csak nyolc kódexben fért el

lyet a kodifikátorok csak azért nem támogattak, mert az a 2009-es törvényben szerepelt, sőt jelentős joganyagot abból vettünk át.

Mi indokolja a családi - és a társasági jog beemelését a Polgári törvénykönyvbe?

dologi és az öröklési jog összefüggése, így még nyilvánvalóbbá vált. **Mennyiben fog változtatni a polgári jogi oktatáson a jelentősen kibővült szabályozás, hogyan érinti ez a mi nemzedékünket?**

a körülbelül 50 paragrafusra feldúsult jogi személyek általános szabályait már ebben a szemeszterben sikerül beépítenem az előadásaimba. Nem hiszem, hogy a polgári jogot éppen csak tanulni kezdő évfolyam ezt egyből képes lenne be-

könyvről ● Hiánypótló dokumentum van készülőben

Közéletésének rögzös útjáról

fogadni, ezért ez meglehetősen értelmetlen lenne. Akik azonban most kezdenek kötelmi jogot tanulni, amelynek vizsgakötelezettsége csak jövő május – júniusban esedékes, nekik már az új kötelmi jogot tanítjuk. A polgári jog 1 tárgyban igyekszem párhuzamosan előadni mindkét szabályozást, hiszen itt olyan gyökeres változások nincsenek.

Mi indokolja a generálklauzulák átrendezését?

családjoghoz tartozó elveket, mint például a gyermek védelme, vagy a felek egyenjogúsága a bevezető rendelkezések között tárgyalja. A joggal való visszaélés generálklauzulájából pedig kikerült a példalózó felsorolás (különösen akkor, ha ...), amely a bírói gyakorlat felszabadítása miatt vált szükségessé. A tételes felsorolás elkényelmesíti a jogalkalmazót, mert csak azokat tekinti ilyennek, amelyeket a törvény név szerint megemlít. Van olyanok is, amelyeket alapjogi tételeknek tartunk, ilyen az egyenlő és általános jogképesség, amely sokkal inkább az egész jogrendszerre vonatkozik, mintegy evidencia, ezért nem feltétlenül a magánjog keretein belül kell szabályozni.

Mivel indokolható a viszonylag nagyobb változás az öröklési jogban?

Nincs olyan hatalmas változás. Csak a médiaérdeklődés helyezi az öröklési jogot a középpontba. Valójában azonban az öröklési jog a magánjog legkonzervatívabb része. A fő változás, hogy az özvegy nem kap az egész hagyatékra haszonélvezetet, hiszen ez korlátozza a többi örökös tulajdonját, hanem csak a közösen használt lakásra, valamint a közös használati tárgyakra kapja meg a haszonélvezetet, ezenkívül egy gyermekre is kap a hagyatékából. Ez azzal indokolható, hogy az ingóságok, de a vitás helyzetből adódóan még az ingatlanok is 15-20 év alatt jelentősen veszítenek értékükből. A második indok, hogy a túlélő házastársnak esetleg nem ez az első házassága, így akár fiatalabb is lehet a többi örökös. Ez esetben az örökösök tulajdonképpen nem tudnak élni az örökségükből fakadó tulajdonjogukkal. **A sérelemdíj bevezetését mi indokolja?**

Nagyon fontos, kifejezetten a jogkereső közönség számára könnyebbséget nyújtó megoldás. A nem vagyoni kártérítés régi problémája a kötelmi jognak. A nem vagyoni kártérítés fogalmilag nem kártérítés, ez egy csapdába esett intézmény volt, ahogy ezt az egyik legzseniálisabb magyar magánjogász, Grosschmid Béni már a XX. század legelején megfogalmazta.

A nem vagyoni kártérítésnek nincs reparatív hatása, kizárólag valamilyen elégtételt tud nyújtani abban, hogy a pénzben megszerzhető javakban tudja enyhíteni a sértettnek azt a kárát, amely nem állítható helyre. Ezért a nem vagyoni kártérítés nem nevezhető kártérítésnek, soha nem is volt az. A személyiségi jogi jogsértéseknél nem feltétlenül van a külvilág számára is olyan egyértelműen észlelhető veszteség, mint a vagyoni károknál. Mivel az elmélet és a gyakorlat is kártérítésként kezelte ezeket az ügyeket, ezért a bíróság megkövetelte, hogy a sérelmet elszenvedett fél bizonyítsa, hogy őt milyen hátrány érte. Ez például az erkölcsi személyiségi jogok esetében nehezen volt kivitelezhető. Az új törvényszöveg szerint a hátrány bizonyítása nem szükséges a sérelemdíj megállapításához, persze a felróhatóság továbbra is feltétel. Viszont ha a felperes bizonyítja a hátrányát, akkor az a sérelemdíj mértékében ki fog fejeződni.

Mit jelent a közszereplők személyiségi jogainak polgári jogi védelme?

Ez is egy érdekes szabály. Az 1990-es évektől fokozatosan, az alkotmánybírói határozatok által megerősítve általánosan elfogadott bírói gyakorlattá vált, hogy a közszereplőknek több kritikát, bírálatot kell elviselniük, mint a többi állampolgárnak. Ebből az következik, hogy nekik csak egy csökkentett jogvédelem jár azért, hogy a közügyekben a vitát ne gátolja a személyiségi jogi és kártérítési pertől való félelem. Ez töretlen bírói gyakorlattá vált, de semmilyen normatív szabályozás nem volt a kérdésben, tehát ez a generálklauzula a bírói gyakorlat elismerése. Az alapos megfontolás után elfogadott törvényszöveg így fogalmaz: „A közéleti szereplők személyhez fűződő joga a közügyek szabad vitatásához fűződő alapjogokat szükségtelenül nem korlátozhatja” A közéleti szereplő megfogalmazás tudatosan tágabb, mint a közszereplő. Azt, hogy az adott helyzetben ki számít közéleti szereplőnek, a bíróságok mérlegelése fogja eldönteni. A szerkesztő-

bizottság szándéka szerint a közéleti szereplő kategóriába mindenki beletartozik, akinek a közvélemény befolyásolására az átlagot meghaladó lehetősége van. A másik fontos dolog a személyiségi jogok redukálásának célhoz kötöttsége. Tehát csak a közügyek szabad vitatása esetén érvényes az illető személyiségi jogainak csökkentése. Ezzel éppen ellentétes gyakorlat alakult ki. Az, hogy valaki közéleti szereplő, nem jelenti automatikusan, hogy a személyiségi jogait egyáltalán nem kell tiszteletben tartani. A bírói gyakorlat fogja eldönteni a szükségszerűség kérdését is. A személyhez fűződő jogok és a személyiségi jogok közötti különbségtétel azért vált lehetővé, mert az Ember külön könyvet kap az új kódexben. A régi törvény rövidsége miatt a jogi személyekre is vonatkozó személyhez fűződő jog kifejezést használta. A személyiségi jogok tekintetében teljes mértékben átvettük az 1928-as magyar magánjogi törvényjavaslat generálklauzuláját, mivel azt ítéltük a legsikeresebb megfogalmazásnak.

Körülbelül mekkora joganyagot kell az új Ptk-hoz igazítani?

Gyakorlatilag az egész jogrendszer. Némi túlzással a polgári törvénykönyvet hatályba léptető és értelmező törvények megalkotása nagyobb feladat lesz, mint magának a kódexnek a létrehozása. Egy pontos tervet kell készíteni az összes vélhetően változó jogszabályról és hihetetlen mennyiségű önálló jogszabályt kell megalkotni, amelyek az új intézmények részletszabályait tartalmazzák. 2013-ban tehát egy nagyon intenzív magánjogi jogalkotásra van szükség, de a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium megfelelő apparátussal rendelkezik a feladat végrehajtására.

Elég lesz egy év felkészülési idő a kódex hatályba lépéséig?

Elég lesz ez az idő. Az oktatásban is látjuk, hogy az új szabályozás 70 százalékban a meglévő joganyag más szemléletű feldolgozása, tehát nem megoldhatatlan feladat. Persze a gyakorló jogászoknak erre a szabadidejükben lesz csak lehetőségük.



A legfontosabb elv az volt, hogy ha ágazati elvről van szó, akkor az a megfelelő könyv elejére kerüljön. A kölcsönös együttműködés elve inkább a kötelmi joghoz kapcsolódik, ugyanakkor furcsa lett volna, ha az új törvénykönyv a

TUDÓSÍTÁS Dr. Presser Andrea az új Ptk. lízingdefiníciójáról tartott előadást

Valóban égető szükségünk

Kepler Norbert

A Polgári Jogi Tudományos Diákkör október 11-i ülésén dr. Presser Andrea beszélt a jelenleg országgyűlési vita tárgyát képező új civiljogi kódex lízingfogalmának megalkotásának körülményeiről. A törvénykönyv újdonságai közé tartozik a lízingszerződés definíciójának a létrehozása: a pénzügyi élet és gyakorlat eddig is ismerte, külön nevesített szerződési formaként azonban az 1959. évi IV. törvény nem tartalmazta.

Mielőtt rátérnénk az előadáson elhangzottak tárgyalására, röviden tekintsük át, miben állnak a lízingszerződés lényegi ismérvei! A jogintézmény eredete a jelenleg hatályos Ptk. 200. szakaszának rendelkezésére vezethető vissza, amely kimondja, hogy „A szerződés tartalmát a felek szabadon állapíthatják meg. A szerződésekre vonatkozó rendelkezésektől a felek elterhetnek, ha az eltérést a jogszabály nem tiltja.” Ez a jogszabályhely ad lehetőséget a polgári jog diszpozitív szabályozásával összhangban a Kötelmi jog különös részében meghatározott típusú szerződésektől való eltérésre. A lízingszerződés a szerződési típuszabadság megvalósulásának egyik legjellemzőbb példája: atipikusságát az adja, hogy két egymástól eltérő jogintézmény, a bérlet és az adásvétel kombinációjából áll össze. Hogyan néz ki ez pontosan a gyakorlatban? A lízingbe vevőnek szüksége van valamilyen különleges specifikummal rendelkező eszközre (egy meghatározott autóra, gépsorra, stb.), és miután a lízingbe adó ezt a tárgyat megvásárolta, a lízingbe vevő a futamidő lejártáig használhatja, szedheti a lízingtárgy hasznait, viseli a kárveszélyt és a közvetlen terheket a havi törlesztőrészlet fizetése ellenében. Attól függően, hogy a lízingbe vevő megszerzi-e a lízingtárgy tulajdonjogát a futamidő végére, megkülönböztetjük az operatív és pénzügyi lízinget. Míg előbbi esetében a lízingbe vevő a finanszírozási idő végére általában nem szerzi meg a lízingtárgy tulajdonjogát (bár előfordul, hogy a lejáratkor piaci érték ellenében hozzájut a vagyontárgy tulajdonjogához), utóbbi esetében a futamidő lejáratkor a lízingbe vevőnek lehető-

sége van vételi joga gyakorlására és a lízingelt eszköz megvásárlására. Másik fontos különbség a két szerződéstípus között, hogy míg előbbinek a pénzügyi jogi tárgyú törvények (hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló tör-

sét, a többségi álláspont szerint a résztvevők az operatív lízing fogalmának a meghatározására igyekeztek összpontosítani. Ezzel szemben a lízingszövetség egy egységes, a lízing minden fajtájára kiterjedő fogalom megalkotását kívánta, ami mindenképpen magában foglalta volna az eszközalapú finanszírozást és a meghatározott futamidőt. Az kétségtelen tény, hogy ez semmiképpen sem bizonyult könnyű feladatnak, hiszen maga a lízing egy annyira komplex és sokszínű intézmény, hogy nehéz egyetlen definícióval a lényegi ismérveit pontosan meghatározni. Azok, akik az eddig nevesítetlen

volt, hogy azt hol helyezték el a kódex rendszerén belül. Az eredeti koncepció szerint a bérlet alá kívánták besorolni a lízingre vonatkozó szabályokat. Miért is? Az ok valójában a lízing természetében rejlik: a lízingbe vevő használja, a hasznait szedi és viseli a kárveszélyt a futamidő tartama alatt, miközben meghatározott összeget fizet a lízingtárgy használatáért. Ez első pillantásra úgy tűnik, mintha egy az egyben bérleti szerződésről lenne szó, csupán a szerződő felek elnevezésében van különbség. Ez a kijelentés azonban ebben a formában mégsem igaz. A lízinget a bérletől alapvetően az különböz-



Szigorúan szabályozott kézfogások jönnek

vény, számviteli törvény, pénzügyi törvény) lefektették és megalkották a részletesen kidolgozott szabályrendszerét, utóbbi a judikatúrán kívül semmi más nem szabályozta. Ami nem tartozott a pénzügyi lízing alá, azt az operatív lízing körébe sorolták.

Ez lehetett az oka annak, hogy amikor 2003-ban az új Polgári Törvénykönyv akkori tervezete alapján a Bankszövetség és Lízingszövetség megtartotta a közös ülés-

sz szerződési forma nevesítése mellett érveltek, a lízing rendszerváltozás óta megnövekedett jelentőségét hozták fel argumentumként. A kevés tőkével rendelkező kis- és középvállalkozások számára a szerződési forma jelenti a legideálisabb finanszírozást vállalkozási tevékenységük és új eszközeik beszerzésére.

Miután a szakma képviselői eldöntötték, hogy lízingkonceptióra szükség van, a következő kérdés az

teti meg, hogy míg a bérlet egy alapvetően befektetési célú szerződés, addig a lízing célja egy adott eszköz finanszírozása. Ha befektetési céllal vásárolunk lakást (azt a későbbiekben bérbe kívánjuk adni), nem egy meghatározott tulajdonságú lakást keresünk, hanem meghatározott keretek között bármilyen ingatlan alkalmas lehet az üzleti célunk elérésére. Ezzel szemben a lízingszerződés egy meghatározott specifikummal ren-

A kkv-szektor megfojthatja az új szabályozás

van lízingszabályozásra?

delkező termék finanszírozását szolgálja, így egy finanszírozási szerződésről van szó.

Aztán a hirtelen fordulat a lízingszerződés kodifikálásnak történetében akkor következett be, amikor a Nemzetgazdasági minisztérium részéről felvetődött az elgondolás, hogy szemben az eddigi elképzelésekkel, a lízing fogalmát le kell szűkíteni a pénzügyi lízingre, és az operatív lízinget ebből bátran kivonhatják. Arra a pénzügyi lízingre, amely jogilag részletesen szabályozott, és a civilisztikai dogmatikán belüli elhelyezését semmi sem indokolta, annak helye a pénzügyi tárgyú törvényeken belül van. Ezt támasztja alá, hogy a polgári jog fogalomhasználatát teljesen idegen kifejezések kerültek az új kódextervezetbe, mint például a gazdasági élettartam, maradványérték, eszközalapú finanszírozás. Ezek a meghatározások azért is jelenthet-

nek problémát a bíróságok számára a javaslat elfogadása esetén, mert e bizonytalan, általános szavak jelentéstartalmának pontos lefektetése bíróságról bíróságra változhat. A 2010 februárjában megjelent lízingtervezet már köszönőviszonyban sem volt az eredeti el-

javaslat teljes egészében különbözik az eredeti elképzeléstől, és abszolút nem tudok vele azonosulni” – mondta kissé elkeseredetten a mostanit megelőző javaslat elkészítésében tevékeny részt vállaló ügyvéd.

A fenti problémákon kívül fel-

les bejegyeztetni ingatlan esetében az ingatlan-nyilvántartásba, ingó esetében a hitelbiztosíték-nyilvántartásba. A bejegyzés mögött valószínűleg meghatározó az a szándék, hogy a lízingtárgy a lízingbevevő nem fizetése esetére ugyanolyan biztosítékként szolgál, mint egy zálogtárgy. Azonban félt, hogy ez a kógens szabály megfoszthatja a lízinget attól az előnyétől, amely miatt a kkv-k eddig olyan előszeretettel választották: a gyorsaságtól és költséghatékonyaságtól.

A lízingpiac a 2008-as pénzügyi válság kezdete óta haláltusáját vívja, és az ilyen, a finanszírozás elé adminisztratív korlátokat állító szabályok megnehezíthetik a lízingpiac működését. Ha a vállalkozások nem jutnak eszközök-höz, és nem tudnak fejleszteni, végső soron az egész gazdaság működését komoly veszélybe sodorhatja.

...a lízingszerződés egy meghatározott specifikummal rendelkező termék finanszírozását szolgálja, így egy finanszírozási szerződésről van szó.

képzeléssel, és a meghatározást leszűkítette a pénzügyi lízingre. „Én úgy gondolom, hogy a lízing eddig is remekül elvolt szabályozás nélkül, a bírói gyakorlat megfelelően kialakította a szabályait. A mostani

merülhetnek további aspektusok is, amelyek gondot okozhatnak. A legnagyobb gondot az az új szabály okozhatja, mely szerint a lízingbeadó a lízingbevevő személyt és a lízingbe adás tényét köte-

JOGÁLLAM-FIGYELŐ Felvetődhet a törvényes bíróhoz való jog sérelme

Miért pont azt a bíróságot választotta?

Dr. Koósné Dr. Mohácsi Barbara, az ELTE Büntető Eljárásjogi Tanszékének oktatója az eljáró bíróságok megválasztásáról.

A legfőbb ügyész eldöntheti, hogy az ügyészség melyik bíróságon emeljen vádat. A vádhatóság a fontos ügyekben akár ki is választhatja a számára megfelelő bíróságot.

Sértheti a törvényes bíróhoz és ezzel a tisztességes eljáráshoz való jogot az a rendelkezés, miszerint a legfőbb ügyész eldöntheti, hogy melyik bíróságon emeljen vádat az ügyészség. A büntetőeljárás törvény módosítása korábban már adott hasonló eszközt a legfőbb ügyész kezébe, de csak az ún. „kiemelt ügyekben”. Az Alkotmánybíróság azonban 166/2011. (XII. 20.) AB határozatában al-

kotmányellenesnek és nemzetközi szerződésbe ütközőnek találta a rendelkezést és megsemmisítette. A jogalkotó néhány nappal később elfogadta az Alaptörvény átmeneti rendelkezéseiről szóló törvényt, amelynek 11. cikke ismét tartalmazza a vitatott szabályt, ráadásul most már nemcsak a kiemelt ügyekre, hanem minden ügyre vonatkozóan.

A jogszabály arra hivatkozik, hogy az ügyek észszerű időn belül történő elintézéséhez szükséges az intézkedés. A bíróságok leterheltsége esetén azonban a bírói szervezetben belül is intézkedhetnek, az Országos Bírói Hivatal elnöke kijelölhet másik bíró-

ságot (Be. 20/A. §). Az utóbbi időben az eljárások gyorsítása jegyében több új intézkedést vezettek be. Ez nem feltétlenül probléma addig, amíg nem vetődhet fel az alapjogok sérelme. Ilyen például jelen esetben a törvényes bíróhoz való jog. A szabály tá-

mogatói arra hivatkoznak, hogy bárhova is kerül az ügy, mindenképpen független és pártatlan bíróság fogja elbírálni. Az Alkotmánybíróság és a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság gyakorlata szerint a bíróságoknak azonban nem csak függetlennek és pártatlan-

nak kell lenniük, hanem annak is kell látszaniuk. Ha feltesszük a kérdést: „miért pont azt a bíróságot választotta az ügyész?”, akkor a pártatlanság látszata mindenképpen sérülni látszik.

Szerkesztette: Madocsai Kinga

Jurátus-túra 2012. október

2012. október 25.

Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó u. 27. II. 36.

08:30 emberölés K. József

Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó u. 27. fsz. 8.

14:00 kártérítés M. Marietta – H2O TEAM Kft + 1 fő

2012. október 30.

Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó u. 27. fsz. 82.

08:30 kártérítés Sz. János – MAL Zrt.

09:30 kártérítés Sz. Attiláné – MAL Zrt.

10:00 kártérítés R. Ferencné – MAL Zrt. Pesti Központi Kerületi Bíróság 1055 Budapest, Markó u. 25. II. 288.

10:00 közokirat-hamisítás büntette L. Klaudia

Fővárosi Törvényszék 1027 Varsányi I. u. 40-44. III. 315.

10:00 Vállalkozói díj MNV-IDOM 2000 Konzulens

Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó u. 27. fsz. 82.

10:30 kártérítés B. László – MAL Zrt.

11:00 kártérítés H. Jenő – MAL Zrt.

INTERJÚ Sokołowski Andrással új filmjéről és a tudatosságról a filmkészítésben

Eljutni, ahová a rendező vezet

Kolonics Réka

Jogot tanul, a Jurátusban szerkeszt, újabban a HÖK színeiben is képviselteti magát, ráadásul még filmeket is készít. Hogy mégis milyen filmeket? Karikázzátok be a naptárban november hetedikét, mert az ÁJK-n szenzációs filmpremier lesz!

Hogy, miért kezdte el foglalkozni a filmkészítéssel?

Még gimnáziumi éveim alatt történt. Rajzórán szabad kezet kaptunk egy, a tanár úr által meghatározott téma feldolgozására. Amióta az eszemet tudom, érdekelnek a filmek. Így hát kihasználtam a kínáló lehetőséget. Néhány osztálytársammal összeállva eldöntöttük, mi most készítünk egy filmet! Kiosztottuk a feladatokat, megírtam a forgatókönyvet és már forgott is a kamera.

Tanult valahol a filmezést?

Igen. Már a negyedik filmem forgatási munkálatai folytak, amikor megcsörrent a telefon. Az Astoria Studio-tól kerestek meg, hogy érdekelne-e egy nyári filmes kurzus. Én rábólintottam. Sokat köszönhetek annak a néhány hétnek. A rengeteg ismeretségen és szakmai tudáson túl az addig felgyülemlett tapasztalataimat is végre rendszerezni tudtam.

Milyen filmjeid születtek eddig? Ha jól tudom, készült egy trilógiád is.

Rendeztem már riportfilmet, több videoklip elkészítésében is segédkeztem. Fő műfajomnak azonban a kisjátékfilmet tartom, amelyből eddig hatot volt szerencsém rendezni. Az első két játékfilmem tanulópénznek tökéletes volt, amivel kellemes percek tudtam szerezni akkori diáktársaimnak, különösebb szakmai elismerést azonban nem hozott. Harmadik, „Úton” című filmemet már több fesztiválon is kitüntették, amit a hozzám közel állók mind a mai napig a legjobban szeretnek. Ez a film az első része az úgynevezett trilógiának. Azért nem beszélhetünk klasszikus értelemben vett trilógiáról, mert a filmek nem összefüggőek. Közös bennük a főhős fokozatosan szét hulló karaktere, továbbá a komor hangulat. A trilógia másik két darabja a „Benned van” és „A nyitány” című alkotások. Az eddigi legrövidebb filmem pedig a „Vizsgadrukk”

címét viseli, ami tökéletes példa arra, hogy még egy jogi egyetem is az ihlet forrásává válhat. **Miért különleges a mostani, legújabb filmed? Mit érdemes tudni róla?**

Hosszú, két éves kihagyás után is

ról, mint problémamegoldásról. Így természetesen itt is akadt rengeteg nehézség. Kettő lényegeset meg is említenék. Az egyik, hogy két nappal a forgatás megkezdése előtt több okból kifolyólag le kellett cserélnünk a főszereplőt. Ezen kívül megtörtént az, ami minden rendező rémálma: félujon kamera nélkül maradtunk. Szerencsére a stáb mindvégig kitartott és volt kire számítani ilyen nehéz helyzetben is, így végül –tartva az eredeti forgatási tervet – öt nap alatt le tudtuk forgatni a filmet.

egyét közülük: Sir Alfred Hitchcockot. Nagy hatással volt rám az életrajzi könyve. Ő a tudatosságot és a néző megtévesztését a tökéletesség fejlesztette.

Vannak már további terveid ezen a területen?

Rengeteg ötlet, kész és félkész forgatókönyv hever a fiókomban. Rövidtávú terveim között ezek elkészítése szerepel. Hosszabb távon pedig a folyamatos terjeszkedés és fejlődés a cél. Ha majd nagy leszek, filmezéssel mindenképpen szeretnék foglalkozni.



Amióta az eszemet tudom, érdekelnek a filmek. Így hát kihasználtam a kínáló lehetőséget

került ismét forgatnom idén augusztusban „A nyitány”-t. Ez a film az első olyan alkotás, amelynek – bár a forgatókönyvet ismét én írtam – alapötlete mástól származik. Továbbá most először forgattam teljes stábbal. Eddig az volt inkább a jellemző, hogy szinte mindent egyedül csináltam, de végre megtaláltam a pozíciókra a megfelelő embereket. A főszerepekben is hivatásos színművészek láthatók. Ezzel az alkotással fogok debütálni november 8.-án este az ÁJK-n, amelyre minden kedves érdeklődőt nagy szeretettel várok! „A nyitány” mellett levétítésre kerül majd az „Úton” és a „Vizsgadrukk” is.

Mennyi ideig tartottak a munkálatai, voltak esetleg nehézségek a készítése során?

Az egész filmezés nem szól más-

Mi a véleményed a filmművészetről általában, van valamiféle ars poeticád?

Számomra a legfontosabb a film kockáról kockára való tudatos felépítése, a néző folyamatos irányítása és a hangulat. Nem hiszek a véletlenekben. A rendezőnek már a forgatás megkezdése előtt látnia kell a filmet elejétől a végéig.

A lényeg, hogy a rendező elhitesse és szinte ráerőszakolja a nézőre a saját hangulatát, a saját lelki állapotát. Ezáltal tudja saját megfigyeléseit és érzéseit úgy bemutatni, hogy az a néző számára érdekes legyen, és hogy a néző valóban eljusson oda, ahová a rendező vezet. **Kiket neveznél meg példaképeidnek?**

Sok kedvenc rendezőm van. És minél több filmet nézek, annál többen vannak. De talán kiemelnék

És mindezek ellenére annak idején végül miért a jogot választottad?

Bármennyire is próbálunk elszakadni, mindannyian két lábbal a földön élünk. Ezért a túlélésünket a lehető legjobban próbáljuk bebiztosítani. Velem sincs ez másképpen. Bár nagyon szeretek rendezni, szükségem van egy kenyérkereső, biztos szakmára is, amivel a magam és a családom életét próbálom majd bebiztosítani. Ezen kívül apai ágon predesztinálva vagyok erre a szakmára.

A HÖK választásokon idén eredményesen szerepeltél: mik a terveid ebben a pozícióban?

A legfontosabb, hogy lebontsuk a szinte már gyerekesnek nevezhető falakat a HÖK és az általuk képviselt hallgatók között.

ETR HELYETT NEPTUN Megújul a hallgatói ügykezelő rendszer

Korszerűbb szolgáltatás jön

Hamarosan véget ér az ETR-korszak, november 15-től már az új tanulmányi és hallgatói ügykezelő rendszer működik majd az ELTE-n. Összegyűjtöttük, miben jobb a Neptun, mint a jelenleg használt ETR: elektronikus kérvénykezelő, gyűjtőszámla, idegen nyelvű ügyintézés és sok más lehetőség.

Közel 10 évvel az ETR bevezetése után 2012. november 15-én új tanulmányi rendszerre, a Neptunra állt át az ELTE. Az új rendszer kiválasztását és bevezetését megelőzte az egyetem oktatóinak és hallgatóinak körében elvégzett igényfelmérés. A cél egy olyan tanulmányi rendszer beszerzése volt, amely képes megfelelni az ELTE karai és más szervezeti egységei által támogatott szakmai és műszaki követelményeknek. A 2002 óta működő ETR – az időközben elvégzett, az ELTE speciális igényeit kiszolgáló fejlesztések ellenére is – elavulttá vált számos olyan területen, amelyeknek a kiszolgálására a Neptun jó megoldást kínál.

A Neptunban nem csupán a tanulmányi ügyek intézhetőek, hanem a hallgatói ügyek szinte teljes palettája a kollégiumi jelentkezéstől a szociális támogatás igénylésén át az Erasmus jelentkezésig. A korábbiakhoz hasonlóan mód nyílik a hallgatók egymás közötti kapcsolattartására és az oktatói munka véleményezésére is. A Neptun csökkenti az adminisztrációt, mert az elektronikus kérvénykezelő modul lehetővé teszi a papír alapú kérvények kiiktatását, csökkentve ezzel a sorok kialakulásának esélyét; rugalmasabbá válik továbbá az ügyintézés (pl.: nem hivatali időben is le lehet adni a kérvényeket), ugyanakkor az adminisztráció, valamint a kér-

vények sorsáról döntő személyek, testületek munkáját is megkönnyíti.

A papír-alapú ügyintézés viszszaeszközítése elvezethet majd az e-index bevezetéséhez is, a Neptun már most támogatja az ehhez szükséges oktatásszervezési folyamatokat. A különféle fizetési kötelezettségek teljesítését jelentősen egyszerűsíti majd a hallgatói gyűjtőszámla bevezetése, mely szintén a Neptun részeként lehetővé teszi, hogy az ELTE hallgatói pár kattintással rendezzék többek között utóvizsga-díjaikat, diákigazolványuk árát. Emellett a Neptun számos más ponton, így például egy integrált e-learning keretrendszerrel kínálva is támogatja az egységes egyetemi informatikai infrastruktúra kialakítását.

Az ELTE idegen nyelvű képzéseire gyarapodó számban iratkoznak be nemzetközi hallgatók.

A nemzetközi szerep erősítése, a külföldi hallgatók arányának növelése az ELTE intézményfejlesztési tervének egyik fő célja, ezért elengedhetetlen, hogy a tanulmányi rendszer képes legyen az idegen nyelven kínált képzésekhez kapcsolódó adminisztráció kiszolgálására is. A Neptunban a magyar mellett angol, német, francia és román nyelven is lehetséges a hallgatók tanulmányi ügyeinek intézése, így a nálunk rész- vagy teljes idejű képzésben résztvevő külföldiek eligazodása és tanulmányi adminisztrációja is könnyebbé válik.

Az oktatásszerezés munkáját megkönnyíti a létesítménygazdálkodási és órarendszerkesztő funkció használata, amely ugyanakkor a vezetői információk lekérdezhetőségét is növeli, ezáltal képes megfelelő információkat szolgáltatni az egyetemi stratégiák kialakításához.

Kérdezz, felelünk – válaszok a Neptunról

Az ELTE Online Facebook oldalán október elseje óta minden nap hasznos információkat olvashattok a novemberben bevezetésre kerülő új tanulmányi rendszerről. Összegyűjtöttük az eddig felmerülő kérdéseket, amelyekre most válaszolunk is.

Nem győzzük hangsúlyozni, hogy a Neptun az ETR minden eddigi funkcióját tudni fogja, sőt; sokkal fejlettebb lesz annál. Ez pedig nem jelent mást, mint hogy a jól bevált módszerek nem változnak, vagyis megmarad a rangsorolási jelentkezés, mely lényege, hogy a hallgatókat igazságosan el lehessen osztani akár 4-5 ugyanolyan szemináriumi óra között is.

Ezek mellett a 2012/2013-as tanév őszi félévében a megszokott formában folytatja működését a coospace is. A rendszer jövőjét érintő döntés 2013. január végén születik meg, melyről mindenképpen tájékoztatni fogunk Titeket.

Több kérdés érkezett a Neptun kóddal kapcsolatban is, legtöbbször azt szerették volna megtudni, hol és mikortól lesznek elérhetőek a kódok. Fontos tudnotok, hogy a

Neptun kód mindenhol egységes, így aki más intézményben Neptunt használ, annak nem kell újat keresgélnie, használhatja régi kódját az ELTE tanulmányi rendszerében. Azok pedig, akik eddig EHA kódot használtak, október második felétől a Q-térben megtalálják új Neptun kódjaikat.

Sokan érdeklődtek arról, mi a helyzet a gyűjtőszámlákkal. Más kivetések mellett a kollégium havidíját is rendezhetitek gyűjtőszámláról, azt azonban egyelőre nem tudjuk megígérni, hogy a büfékben is erről fizethessetek. A gyűjtőszámláról történő közvetlen fizetés – ezzel is csökkentve a készpénzes tranzakciók számát – a jövő zenéje, csak terv szintjén létezik, de remélhetőleg 1-2 éven belül szintén megvalósul.

További kérdés volt, ki lehet-e váltani a gyűjtőszámlát saját bankszámlával. Mivel az egyetem állami intézmény, a Magyar Államkincstárnál vezetett folyószámlán minden hallgatóhoz egy alszámlásmal van hozzárendelve, vagyis nem nyithattok saját bankszámlát az egyetemi díjak rendezésére.

Hirdetés

Az **elte online** bemutatja:



elte vízió

Közélet, tudomány, kultúra, sport, bulik - minden, ami ELTE!

Új adás minden hétfőn!



<http://elteonline.hu/eltevizio>

Részt vettél a választásokon?

Petrás Lilla

Nádas Krisztina
jogász, I. évf.

Mivel nem ismertem egyiküket sem, ezért nehéz volt eldönteni, hogy kire szavazzak. Az egyperces beszédekből lényegi dolog nem igazán derült ki, hiszen mindenki kb. ugyanazt ígérte, másrészt ez az idő nem is tette lehetővé, hogy igazán "kibontakozzanak" a jelöltek. Így végül nem szavaztam, de remélem, hogy akik nyertek tényleg aktív tagjai lesznek a HÖK-nek.

Winter Barbara
jogász, III. évf.

Sajnos idén – a tavalyival ellentétben – nem tudtam részt venni a választásokon. Ennek ellenére tisztában vagyok azzal, hogy kik indultak, és végül kiket választottak meg, ugyanis fontosnak tartom, hogy az egyes évfolyamok hallgatói tudják, hogy kik is képviselik őket.

Kovács Vilma
jogász, IV. évf.

Két okból sem voksoltam idén. Egyrészt: az előző évek választási eljárási gyakorlata nem győzött meg arról, hogy a szavazás a legmegfelelőbb formában zajlik, másrészt a képviselők munkáját a Jurátusban közölt rövid összefoglalókon kívül továbbra sem tapasztalom átütő erejűnek/hatékonyaknak.

Kerekes Lilla
jogász, IV. évf.

Sajnos nem vettem részt a választásokon, mert nem tudtam, hogy kire lehet szavazni. Viszont úgy tudom, az alsóbb évfolyamokban elég jó volt a kampány és elárasztották őket információval.

ELTE-ÁJK Száz éve halt meg a neves jogprofesszor

Vécsey professzorra emlékeznek a tanszék

A római jog neves professzora egyetemünk rektora is volt 1901–1902 között. A budapesti jogi kar első szemináriuma az általa 1887-ben alapított római jogi szeminárium volt, 1874-től 1912-ben bekövetkezett haláláig itt oktatott.

Vécsey Tamás (1839–1912) 1856-ban kezdte meg egyetemi tanulmányait a pesti egyetem jogi tanfolyamán, ahol 1860-ban végzett. 1861-ben Eötvös Loránd nevelője lett, majd két évre rá pesti egyetemén a római jog magántanárává avatták. 1864-től tíz éven át az eperjesi jogakadémia tanára volt. 1874-ben visszatért a budapesti egyetemre, ahol a II. számú római jogi tanszéken nyilvános rendkívüli tanárrá, majd egy évre rá nyilvános rendes tanárrá avatták. Itt tanított haláláig. Közben 1881–1882-ben, illetve 1891–1892-ben az egyetem jogtudományi karának dékánja, illetve 1901–1902-ben az egyetem rektora volt. A jogutód intézmény Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Vécsey tiszteletére róla nevezte el az Egyetem téri főépület VIII. számú előadótermét Vécsey Auditoriumnak. Az alábbiakban Hamza Gábor akadémikus, egyetemi tanár, a Római Jogi Tanszék tanszékvezetője emlékezik meg róla.

1864-től tíz éven át az eperjesi jogakadémia tanára volt. 1874-ben visszatért a budapesti egyetemre, ahol a II. számú római jogi tanszéken nyilvános rendkívüli tanárrá, majd egy évre rá nyilvános rendes tanárrá avatták. Itt tanított haláláig. Közben 1881–1882-ben, illetve 1891–1892-ben az egyetem jogtudományi karának dékánja, illetve 1901–1902-ben az egyetem rektora volt. A jogutód intézmény Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Vécsey tiszteletére róla nevezte el az Egyetem téri főépület VIII. számú előadótermét Vécsey Auditoriumnak. Az alábbiakban Hamza Gábor akadémikus, egyetemi tanár, a Római Jogi Tanszék tanszékvezetője emlékezik meg róla.

Hamza Gábor:
Vécsey Tamás halálának századik évfordulója alkalmából
Vécsey Tamás, a római jog neves professzora, az MTA rendes tagja a kutatás és az oktatás szerves egységének Wilhelm von Humboldt által megfogalmazott ideá-

ját intézményes formában is megvalósítani szándék-

Figyelemmel kísérte a magyar magánjog kodifikációjának munkálatait is

kozta. Jeles szereplője volt a dualizmus politikai életének is. Több cikluson át volt tagja a Képviselőháznak, és ebben a minőségében szoros kapcsolatban állt a jogszabályalkotással is. A Képviselőházban több konkrét ügy jogi vonatkozásainak előadójaként is szerepelt; ő referálta például az 1878-as boszniai okkupáció sérelmeit.

A budapesti Magyar Királyi Tudományegyetem Jog- és Államtudományi Karának első szemináriuma a Vécsey Tamás által 1887-ben alapított római jogi szeminárium volt.

Alapító tagja a Magyar Jogász Egyletnek, amelynek kezdettől fogva igazgató-választmányi tagja, majd 1878-tól egészen 1912-ben bekövetkezett haláláig választott alelnöke is volt. A Magyar Jogász Egylet ülésein gyakran tartott nagy figyelemmel kísért előadásokat. Különösen nagy érdeklődésre tartott számot előadása a jogi szakoktatás reformjáról rendezett vitában, melyre 1889-ben kerül sor. Vécsey Tamás jártassága a jog- és államtudományokban hozzájárult a bírói, majd a jog-

tudományi államvizsgák színvonalának emeléséhez. Vécsey Tamás kezdettől fogva szerkesztőbizottsági tagja volt az 1902-ben alapított Jogállam c. folyóiratnak, melynek hasábjain maga is gyakran publikált.

A római jog institúciói c., hét kiadást megért, magas szakmai színvonalú tanácskönyve több jogászgeneráció római jogból való felkészülésének szolgált alapjául. Különösen értékesek a monográfiáknak is tekinthető tanulmányai a császárkori római jogtudósokról. Vécsey Tamás jogi szakirodalmi munkássága azonban nem korlátozódott a római jogra. A különböző jogi szakfolyóiratokban (Magyar Themis, Jogtudomá-

ny Közlöny) hazai és egyetemes jogtörténettel és hatályos joggal foglalkozó tanulmányokat egyaránt közölt.

Figyelemmel kísérte a magyar magánjog kodifikációjának munkálatait is, értékelve és nemzetközi összehasonlításban elemezve az egyes (rész)tervezeteket.

Vécsey Tamást 1881-ben a Magyar Tudományos Akadémia levelező, 1889-ben rendes, 1911-ben pedig – tudományos életműve elismeréseként – tiszteletbeli tagjává választotta.

Vécsey Tamás példaképe a jog iránt gyakorlati vonatkozásban is érdeklődő jogtudós. Munkásságával jelentős mértékben hozzájárult hazánkban az európai színvonalú jogalkotáshoz és jogalkalmazáshoz.



Munkássága nem korlátozódott csupán a római jogra

BESZÉLGETÉS a szabadság áráról és mindarról, ami a média hírek mögött van

A becsület forradalma

Kolonics Réka

Az arab országokban bekövetkezett változásokról valamilyen (akár csak felületes) szinten mindenki értesült, ezekről a változásokról pedig beszélni kell. Jó volt látni, hogy az IK által szervezett eseményen egy teljes előadónyi ember érezte így.

Október második keddjén az Instruktori Kör perspektívatágitásra invitált. „Ez itt csak egy ország egy sarka egy kontinensen, egyetlen bolygón, mely csak egy sarka a galaxisnak az univerzum egy sarkán, és annyi – annyi minden van, amit látni kell.” Ez az idézet nem egy híres gondolkodóé, ez csak Doctor Who, mégis hajlamosak vagyunk könnyedén elfelejteni, milyen kis rész is az egészből, amelyet ismerünk. Vagy, ahogy

képp a helyzet nemzetközi jogi kényességéről beszélt, a rengetegféle szempontból elkészített értékelésekről, és arról, hogy épp egy nézőpont hiányzik: maguké a résztvevőké, az ott élő embereké. Épp ezért volt hiánypótló az este: Marosi Antal, az MTI haditudósítója 2011-ben hónapokat töltött Líbiában és Tunéziában, az újságírók közül pedig ő járt először annál a tunéziai asszonynál, akinek fia 2010 decemberé-



Pedig még korai az öröm a térségben

Líbiában, 2011 februárjában, a tunéziai és egyiptomi forradalmi eseményeket követően kezdődött tiltakozás Kadhafi 1969 óta fennálló diktatúrája ellen. Marosi beszélt arról, hogy a forradalmat itt (Szíriához

is átélte az eseményeket. Ő beszélt arról, miképp zárta le az alapvetően békés lakosság a Kadhafi-féle hadsereg útját, Marosi Antal filmfelvételein pedig a támadókat, többségükben fizetett zsoldosokat, az elnöki védelem „elit alakulatát” láthattuk: vidáman énekelgetve egy-egy sikeres művelet után, vagy épp sebesültek menekítése közben.

Bár 2011 októberének végére az ország területének egésze a lázadókat képviselő Átmeneti Nemzeti Tanács kezébe került, a kadhafista ellenállást pedig felszámolták (a harcokban pedig, mint tudjuk, maga Kadhafi is életét vesztette), a felkelés óta Líbiában nem történt semmi sem. Átmeneti kormányok követték egymást, az alkotmány, a törvények nem változtak. De, mint arra Ali Blaow is rámutatott, már van egy új, választott parlament, ez pedig egy jó kiindulási pont: létezik a néphatalomnak egy reális lehetősége, a teljesen szétbomlott előző rendszert követően a sikertelen kormányalakítások ellenére már alakul valami az országban. Az embereknek pedig most nem egy „importált kormány” kell, hanem olyan emberek, akik velük együtt élték át a történések egészét.

Líbia és Kadhafi („a

nagy túlélő”) mindig érdekes volt a nemzetközi jog számára, mondta Lattmann Tamás, és az ország jövője is felvet érdekes kérdéseket. A hágai Nemzetközi Büntetőbíróságnak olyan kérdésekkel kell szembenéznie, mint még eddig soha. Jól mutatja ezt az a tény is, hogy büntetőeljárás eddig még csupán a Nemzetközi Büntetőbíróság egyik alkalmazottja ellen indult. Olyan vita sem volt még eddig, mint jelen esetben, amikor mindkét fél (úgy Líbia, mint a Nemzetközi Büntetőbíróság) maga akarta büntetni egy cselekmény elkövetőjét.

Az ország megtisztításának előrehaladásával egyre több tanúja, áldozata, egyre több nyoma kerül elő a Kadhafi-rezim brutalitásának. Naivítás lenne azonban azt gondolni, hogy az új vezetőknek indulata és igazságérzete majd feltétlenül más lesz. Az este végki-csengése mégis optimista, reménykedő: a felkelők a mai modern fiatalok voltak, ők is fogják folytatni és talán megtalálják majd a megfelelő lépéseket. „Senki se higgye, hogy a vég kezdeténél ott lenni jó dolog”-írta A szabadság ára című könyvében Marosi Antal. A vég bekövetkezése után azonban végre lehetőség van valami újra, hogy ne legyen hiábavaló az áldozat.



Az ország megtisztításával egyre több Kadhafi-brutalitásra derül fény

Ali Blaow líbiai felkelő mondta, aki maga is részt vett a beszélgetésen: „mindannyian egy bolygón élünk, érdemes a másik embert megismerni”.

Persze az arab tavasznak nevezett, 2011 elején ki-robbant felkeléssorozatról mindenki megkaphatta a maga elemzését. Dr. Lattmann Tamás bevezetés-

ben felgyújtotta magát, s akinek mártírhalálával kezdődött az „arab tavasz”. Marosi átélte, fotókkal és videó felvételekkel pedig számunkra is kézzelfoghatóbbá tette az egészet, Ali Blaow pedig, aki korábban Magyarországon tanult, tökéletes magyarsággal a belső, líbiai szemszögből beszélt.

hasonlóan) gyerekgyilkosságokat követően a méltóságukban megsértett szülők indították. Nem katonák, hanem egyszerű emberek, akiknek kezdetben fogalmuk sem volt arról, mit csinálnak. Líbia egyik „legforradalmibb városa” Miszráta lett, a harmadik legnagyobb település Líbiában, a hely, ahol Ali Blaow

ELNÖKSÉG Beszámoló a HÖK elnökségének munkásságáról

Elnökségi micro-blog

Schiffer Zsófia

Ígretünkhöz híven ebben a számban is beszámolunk a HÖK elnökségi tagok az előző megjelenés óta végzett munkájáról. Mert Rátok is tartozik!



Földvári Krisztián
elnök

Október 1-jén részt vettem a Kari Tanács Elnökségének ülésén, illetve az EHÖK elnökségi üléseken és egyeztettem a Dékán Úrral a Kari Tanács összetételének módosításával kapcsolatban. Október 16-án az ELTE ÁJK Kari Tanácsának ülésén utoljára módomban állt vezetni a Kari Tanács hallgatói frakcióját és képviselni a teljes hallgatóságot karunk legfőbb szerve előtt. Összehívtam az alakuló küldöttgyűlési ülést, ahol a képviselők megválasztják az ELTE ÁJK HÖK új tisztségviselőit. Kereken 705 napig voltam az ELTE Állam- és Jogtudományi

Hirdetés

Kar hallgatóinak első számú képviselője. Megtisztelettel volt.



Bubla Áron
Kommunikációs ügyekért felelős aelnök

A HÖK egyik tisztségviselői pályázatának elnyerése érdekében a programomat terveztem, illetve írtam meg az elmúlt hetek folyamán. Továbbá az alakuló küldöttgyűlés után induló Kommunikációs Bizottság működésének, alapköveinek megoldásán munkálkodtam. A hamarosan véget érő ETR-korszak miatt, az új Neptun-rendszer indulásának érdekében az EHÖK-kel egyeztettem a kommunikációs panelek összehangolása végett.



Pálffy László
Sportügyekért felelős aelnök

Az elmúlt néhány hét folyamán továbbra is dolgoztam a jogászfoci szervezésén, illetve a sportkártya promócióján. Lezajlott az EHÖK Sportbizottsággal az őszi programok megtárgyalása is. Aelnökként részt vettem a klub elindításának munkájában, mint például a dizájn elkészítésében, hirdetésben, illetve a folyamatos fejlesztésben.



Berzetei Áron
Rendezvény-szervezési ügyekért felelős aelnök

Októberre befejeződtek a gólyatábori elszámolások és az őszi gólyarendezvények sikerrel zajlottak le. A Holdudvart kétszer sikerült megtöltenünk és a gólyahajó is jól sikerült. Már sínen vannak a gólyabáli előkészületek, mostanra kiválasztottuk a fellépőket és hamarosan bővebb infókat is megtudhattok a programról! Sor került a borkóstolóra is, melyet Eperjesi Zsolttal közösen bonyolítottunk le. Október közepétől további borkóstolók, filmklub, illetve kvíz estek is várhatóak!



Halmi Eszter
Oktatási ügyekért felelős aelnök

Elkészült a Gyakran Ismételt Kérdések c. dokumentum, amely PDF formájában elérhető. Folyamatosan zajlanak az egyeztetések a HKR átfogó módosításával kapcsolatban. Elindítottuk

Hirdetés

az EHÖK-kel közösen minden karon a „napi Neptun” promóciót is, továbbá folyamatos a felkészülés az E-indexre is.



Erdei Márton
Szociális ügyekért felelős aelnök

Az elmúlt két hétben több probléma is lekötötte az időmet. Mint azt már sokan tudjátok, nem indulok újra a posztért a tisztújítás során, így elő kell készítenem a feladatokat a leendő utódomnak, miközben a Neptun átállás a szociális támogatások rendszerét is komolyan érinti. Az ezekkel kapcsolatos egyeztetések és megbeszélések, valamint az épp most kiírt pályázatok odaítélése sok időmet emésztette fel.



Eperjesi Zsolt
Kulturális ügyekért felelős aelnök

Kovács András Péter humoristával, karunk egykori oktatójával hosszas egyeztetések után sikerült időpontot találnunk, így a MÁJJT témakörében stand-up est kerül megrendezésre november 28-án, szerdán. A Sport és Kulturális Pályázat kiírását követően igyekeztem az öntevékeny csoportok segítségére lenni, hogy minél eredményesebben pályázhassanak. A gólyabáli keringő megszervezésével foglalkoztam, továbbá a Perjatszói Kör előadásainak hirdetését támogattam lehetőségeimhez mérten. Kedvezményes árú színházjegyek kieszközölése végett tárgyalok több színházzal,

továbbá igyekeztem felmérni a féléves programok költségvetésüket is.



Répási Erik
Külsőügyekért felelős aelnök

Bizottsági ülést tartottunk a Külsőügyi Kör szervezeti átalakítása keretében, amelyen három új team kialakítására, a mentorok beosztására, illetve a Külsőügyi Kör féléves programtervének összeállítására is sor került. Részt vettem az összegyűlési külsőügyes vezető- és mentorok képző táborban Cegléden. Foglalkoztam a kari kiutazási támogatások kiutaltatásával, valamint a pályázók eredményről való értesítésével is.



Kriskó Máté
Politológus ügyekért felelős aelnök

Az elmúlt évek egyik leg sikeresebb saját rendezésű politológus programja volt az esztergomi POLI GT. Ezúton is szeretnénk megköszönni Ablaka Gergelynek, Dr. Arató Krisztinának, Dr. Bíró Gáspárnak, Dr. Pesti Sándornak és Wagner Péternek az informatív és izgalmas előadásokat, illetve Kiss Rékának és a többi PIK tagnak pedig a rengeteg munkát, ami nélkül ez a tábor nem jöhetett volna létre. Jövőre ismét találkozunk!



Bagdi Áron
Gazdasági ügyekért felelős aelnök

Az elmúlt néhány hét során foglalkoztam az ELTE ÁJK HÖK Sport- és Kulturális Pályázati Bíráló Bizottság pályázatának kiírásával, valamint a pályázat koordinálási és felügyeleti munkáival. Dolgoztam ezen kívül a Bizottság összehívásán, illetve tájékoztatásán is.

"B" KLUB

ELÜTNÉD AZ IDŐD KÉT ÓRA KÖZÖTT?
CSAK BEÜLNÉL VALAHOVÁ DUMÁLNI KICSIT?

VÁRUNK TÉGED IS SZERETTEL A "B"-KLUBBAN,
AZ ELTE-ÁJK B ÉPÜLETÉNEK UDVARÁBAN!

HÉTFŐTŐL CSÜTÖRTÖKIG 9 ÉS 16 ÓRA KÖZÖTT

KANAPÉK, PUFFOK, KÁVÉ - SZÖRP -
MELEGSZENDVICS ÉS PERSZE KELLEMES HANGULAT!

A 15 m² large, equipped room is for rent.

Bus no. 15 stops in front of the house, direct connection to CEU. Main public transport lines - such as Metro2, tram 4-6, etc. are only 3-4 minutes walk away. ELTE ÁJK, BME and CORVINUS is just around the corner.

roomforrentbudapest@gmail.com

KULTÚRSOKK Tudjuk, min veszel részt idén ősszel

Programok tömkelege

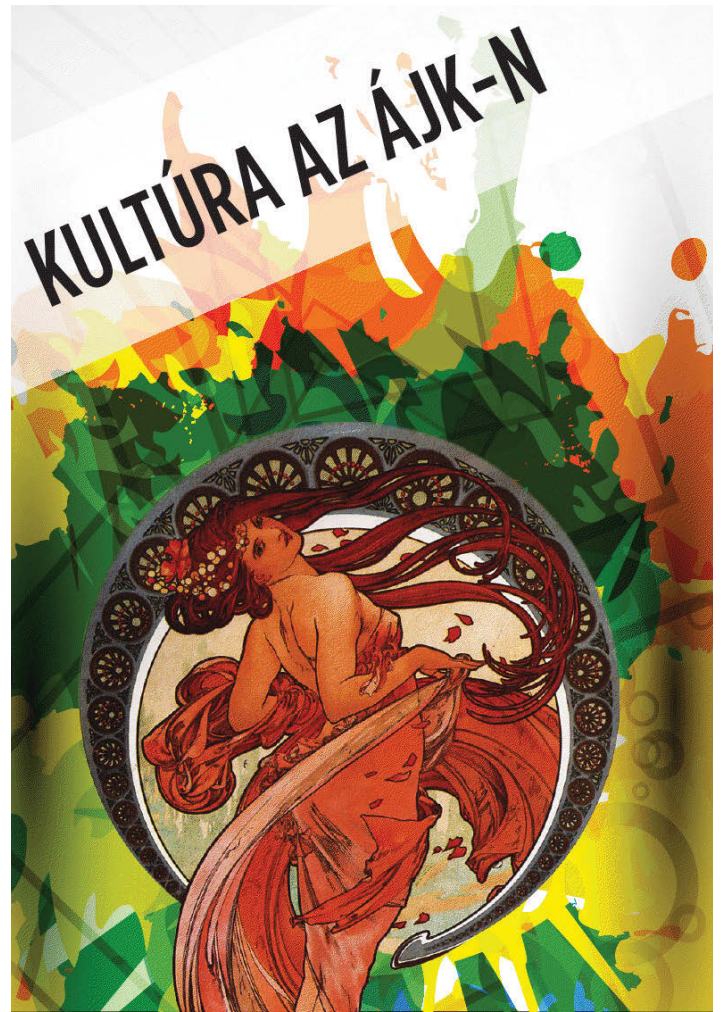
Kovács Eszter

Egy programfüzet, ami más, mint ezelőtt. Programok, amik nem másoknak szólnak, hanem Nektek, az ELTE ÁJK hallgatóinak. Egy rövid beszélgetés ennek megalkotójával, Eperjesi Zsolttal, a kulturális ügyekért felelős alelnökkel. Ismerjétek meg kultblogjainkból, hogy mi vár rátok idén ősszel!

Zsolt alelnökké választása óta immáron ez a második alkalom, hogy terveiről és azok megvalósításáról beszélgettünk. Az elmúlt félévben sikerült az elképzeléseit megvalósítani, a kulturális programokat felpezsdíteni karunkon, hiszen maga mögött tudhat 3 zongorakoncertet, amelyen Király Balázs zongorájátékát élvezhették a hallgatók és a jogi szakmai élet jeles képviselői is. Továbbá hagyományújító jelleggel májusban megrendezésre került az Okosabb vagy, mint Ulpianus? római jogi vetélkedő, a sikerre való tekintettel a tavaszi szemeszterben is megmutathatják tudásukat az elsőéves hallgatók! Szeptember egyik éjszakája pedig a kutatókról szolt az Aula Magnában, amin a Bibó család tagjai is megtiszteltek bennünket jelenlétükkel. Berzétei Áronnal, a rendezvényszervezési ügyekért felelős alelnökkel együttműködve szervezték még egy borkóstolóval egybekötött zongora-

estet. „A program célja volt, hogy megismertessük a hazai borkultúrát a nemrégiben érkezett Erasmus hallgatókkal, emellett elmélyítsük saját ismereteinket, s mindeközben kellemes muzsika kíséretében beszélgethessenek, ismerkedhessenek a hazai és külföldi diákok. Nagy örömmre az estet sikeresként könyvelhetem el, hiszen rengeteg pozitív visszajelzést kaptam, sőt: a Dékán Úr is tiszteletét tette az est folyamán! Ezúton is szeretném megköszönni a segítséget a Nemzetközi Osztálynak!” – teszi hozzá.

Mindemellát a kari öntevékeny csoportok hatékonyabb működése érdekében Zsolt az anyagi támogatások, pályázatok kihasználására buzdít! „Az elmúlt időszakban elkészítettem a féléves programnaplót. Megpróbáltam úgy szervezni az eseményeket, hogy ne ütközzenek egymással és mindenkinek módjában álljon elmenni, amire csak szeretne!” – magyarázza.



Olvassátok el kultblogjainkat és jegyezzétek be naptárjaitokba az időpontokat!

MISE ÉRTÜNK!
november 6.

Böjte Csaba ferences szerzetes az Instruktori Kör felkérésére a vizsgaidőszak előtt idén is egy szentmisével kedveskedik a hallgatóknak. Igazi élmény, lelki erősítő lesz mindenki számára!

A NYUGAT LAPJAIBÓL
november 13.

A Feb Nyugat estjén a 20. század legmeghatározóbb folyóiratából mutatja be az akkori modern irodalmi legfrissebb törekvéseit, jeles alakjait egy múltidéző szeánsz keretében.

GÁLAEST
november 19.

A magyar operajátszás első számú intézménye, a Magyar Állami Operaház kiváló művészei tárnak elénk egy széles repertoárú gálaestet, operákkal, sanzonokkal. Kiváló él-

alelnökének meghívására karunk volt oktatója, a hazai stand-up comedy egyik képviselője, Kovács András Péter lép fel. Az est folyamán egy humoros magyar jogtörténeti témájú előadás részesei lehetünk. Gondolj bele, ezt még Werbőczy István is élvezné! Itt a helyed Neked is!

EGY ÉJSZAKA A FILM SZERELMESEINEK A FILMKÉSZÍTÉS SZERELMESÉTŐL
november 8.

Sokolowski András, karunk tehetséges hallgatója, a negyedévesek évfolyam-képviselője, a Jurátus munkatársa évek óta foglalkozik a filmkészítés rejtelmeivel. Most ízelítőt ad eddig elkészített munkáiból. Mi ezt nézzük november 7-én este! És Te?

Kultblogok – Coolblogok

GÓLYABÁL
november 15.

A hagyományokhoz híven a HÖK csapata ismét megrendezi a Gólyabált! Idén a gólyák táncstudásukat is megmutathatják, hiszen táncversenyt is szerveznek a szokásos keringő mellett. Ezenfelül profi táncbemutató is várható!

ményt, szellemi felfrissülést ad egy hosszú nap után kilépve az előadók ajtóin! Az est végén ismét átadják a felújításra kerülő Pro Iuventute Facultatis-díjat is!

KULTÚR STAND-UP
november 28.

A HÖK kulturális ügyekért felelős

ZENEHATÁS
EGY GITÁRMŰVÉSztŐL
november 27.

Koltai Katalin Junior Prima Díjas kitüntetett gitárművész zenéit hallgatva kapcsolódhatunk ki november egyik hidegnek ígérkező napján. Az új utak keresése, az előadói szabadság és kortárszene jegyében!

INDUL A SÜLI!

RIZSA
klub & bár



INDUL A
RIZSA DVA
NAPKÖZI

JOÁRASÍTOTT ÜZSOMACSONNAGOK
ÉS WIFI BIZTOSÍJA A FELHŐTLEN OKOSODÁST!
DIÁKIGAZOLVÁNY FELMUTATÁSÁVAL
4 CENT RUSSIAN STANDARD VODKA 260 FORINT!

DÉLUTÁN ÉS ESTE, ILLETVE HÉTVEGÉN
(SZIGORÚAN TANULÓIDŐN TÚL): KLUB ÉS BÁR.



Asztalfoglalás: +36/17 846-568

www.rizsadva.eu

facebook.com/rizsadva

cím: 1056, Bp. Irányi utca 25.